

# 第14回ユニオン 造形デザイン賞 公募

## ◎テーマ 超豪邸

### テーマ内容

審査員

応募概要

### テーマ内容

## ◎テーマ

### 超豪邸

テーマ「超豪邸」

超豪邸とは、文字通り、豪邸を超えた建築である。

メディアでとりあげられる豪邸は、

なぜか建築的に興味深いと思えるものが少ない。

建築の豊かさよりも、

土地や所有しているモノの値段がいかに高いか、

あるいは、見かけのゴージャスさや大理石という

記号ばかりが話題になるからだろう。

ITバブルのいわゆる豪邸や億ションも、

まだ建築的にわくわくさせてくれない。

おそらく現実的な欲望を延長したものにことどまっているからだろう。

新興の富豪は独創的な建築に興味がないのではないかと思わせるほどだ。

だから、こうした「豪邸」を突き抜ける建築を提案してほしい。

超豪邸とは、限られた予算のなかで、

建築を組み立てるといふ合理的な枠組を外すことだから、

本来、住宅の常識をつき破る可能性をもっている。

コストを度外視したとき、世界は変わるはずだ。

桂離宮や落水荘が建築史に残っているのは、

それらが超豪邸だったからではないか。

もちろん、超豪邸とは、異常な大きさを意味するかもしれないし、

住人のイメージや空間のプログラムを根本からくつがえすことかもしれない。

アクロバティックな狭小住宅とは対極にあるもの。

いや、小さい超豪邸というものも存在しうるかもしれない。

チョコレート。

架空のマテリアルを想像させる超合金のような響きをもつ言葉。

超豪邸という視点からインスピレーションを得て、

創造的かつ発見的な建築を考えてみてください。

五十嵐 太郎(建築史・建築 批評家)

材となる新素材の研究に着手、リサイクル原料の配合構成や耐水性、硬度などを3年かけて開発した。

新素材の吸水厚さ膨張率はラワン合板JAS2類並みの数値を実現し、新床材は同社高級品と同等の表面対へこみ・対キヤスター性を確保。

サイズは幅303<sup>ミ</sup>、長さ1818<sup>ミ</sup>、厚さ12<sup>ミ</sup>。3枚入りの価格はビ

ータイプが1万0185円(税込み)、オークタイプが9975円(同)。1年後の販売目標は毎月約1億7000万円。

今後、大手ハウスメーカーや工務店への受注活動を進め、2010年には約240万〜320万平方メートルまで販売を拡大するとともに、新素材を用いた階段材料の開発を進める方針だ。

# 大賞に田村氏 (芝浦工大)

## ユニオン造形デザイン賞

ユニオン造形文化財団(立野純三理事長)は27日、東京都中央区のユニオン東京シヨールームで、第14回ユニオン造形デザイン賞の表彰式を開いた。同賞は30歳以下の若手デザイナーを対象にしたアイデアコンペで、今回のテーマは「超豪邸」。126点の応募作



品の中から、大賞に芝浦工業大学大学院の田村翔

氏の「装う家」、優秀賞に千葉大学大学院の澤谷徳幸氏の「みえる光の路」が選ばれた。そのほか入選に3点、佳作に6点が選出された。表彰式で、各受賞者に立野理事長から賞状と副賞が手渡された。写真。

大賞の「装う家」は、訪問者の立場で、絵画のギャラリ、大広間、庭園、プールなどがある住宅として設計。住宅本来の機能がないのに、見栄から必死に豪邸を装う暮らしを皮肉的に表現した。

優秀賞の「みえる光の路」は、東京都心の家から、富士山が見えるようにするために、視線上の建築物を排除することを提案。住宅そのものに豪邸としての具体的な形や装飾はなく、富士山に向かう一筋の光の路だけが存在している。

審査委員の五十嵐太郎(東北大学准教授は「メディアで取り上げられる豪

邸は、土地や所有物の値段が高いとか、見かけのゴージャスさが話題で、建築的には興味深いものが少ない。コンペでは、リアリティーに縛られない豪邸を突き抜ける建築の提案を求めたかった」とテーマ設定の理由を説明。大賞については「わかりやすい派手さがないため、初見では決まらなかったが、20点以下に絞り込んだあたりから、その個性と密度が際立ってきた」と講評した。

入選、佳作の受賞者は次の通り。敬称略。  
【入選】皆川拓(千葉大学大学院)、幸村雄太(芝浦工業大学大学院)、久保秀朗(東京大学大学院)

【佳作】草ヶ谷友則(フリー)、木原圭崇(今村雅樹アーキテクト)、守行良晃(京都工芸繊維大学大学院)、斎藤隆太郎(東京理科大学大学院)、大平貴臣(大平貴臣建築設計事務所)、川上越(東北大学大学院)。

